



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Universidade Federal de Ouro Preto  
**Instituto de Ciências Exatas e Biológicas (ICEB)**

1        **ATA DA 377ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE**  
2        **CIÊNCIAS EXATAS E BIOLÓGICAS**

3        Ao primeiro dia do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, por  
4        meio do aplicativo Google Meet, reuniu-se o Conselho Departamental do Instituto de Ciências  
5        Exatas e Biológicas (Iceb), em sua 377ª reunião ordinária, sob a presidência da Diretora do  
6        Instituto, Roberta Eliane Santos Froes, com a finalidade de apreciar, discutir e votar os  
7        expedientes pautados. Além da presidenta, participaram os conselheiros Patrícia de Abreu  
8        Moreira, Maykon Passos Cristiano, Sheila Alves de Almeida, Marcos Aurélio de Santana,  
9        Frederico da Silva Reis, Ricardo Tavares, Daniel Geraldo da Cruz, Gil Fidelix de Souza, Gilmar  
10       Pereira de Souza, Hildeberto Caldas de Sousa, Rodrigo César Pedrosa Silva, Tiago Martins  
11       Pereira, Edney Augusto de Jesus de Oliveira, Wenderson Marques Ferreira, Louise Aparecida  
12       Mendes, Clarissa Rodrigues, Cristiano Schetini de Azevedo, Michele Hidemi Ueno Guimarães,  
13       Puca Huachi Vaz Penna, Rodrigo Geraldo do Couto, Gabriel Max Dias Ferreira, Marco Antonio  
14       Alves Carneiro, Gustavo Pereira Benevides, Rodrigo Geraldo Ribeiro, Gilberto Januário, Ivair  
15       Ramos Silva, Rogério Gomes Alves, Rute Cunha Figueiredo e Natália Roberta Marques Tanure.  
16       Ausências justificadas dos cons. Hermano Endlich Schneider Velten, Fabiana Aparecida Lobo,  
17       Bruna Bueno Postacchini, Cristina de Oliveira Maia, Douglas da Silva Tinti, Hélio Fernando  
18       Verona de Resende e Evandro Marques de Menezes Machado. O último por motivo de férias.  
19       Verificado o quórum, iniciou-se a sessão. **I. Expediente: 1. Comunicações: (a) Participação de**  
20       **vices:** a presidenta solicitou que o chefe de departamento ou coordenador de curso que não  
21       puder participar de alguma reunião deste Conselho requeira a participação do vice-chefe ou  
22       vice-coordenador e repasse a este o link para acesso à sala, ou que peça, com antecedência, o  
23       envio do link à secretaria; **(b) Site do Iceb:** conforme informado por e-mail no dia 19 de  
24       novembro, o site do Instituto ([www.iceb.ufop.br](http://www.iceb.ufop.br)) foi reativado. No espaço destinado ao  
25       Conselho constam as atas das reuniões desta presidência e serão inseridos a relação dos  
26       conselheiros e o regimento, quando aprovado pelo Conselho Universitário; **(c) Retorno das**  
27       **atividades presenciais no Iceb:** será convocada para o dia 7 de dezembro, às 14 horas,  
28       reunião extraordinária destinada à discussão do retorno das atividades presenciais no  
29       Instituto. O presidente da Comissão de Estratégia para o Retorno das Atividades Presenciais  
30       no Iceb, prof. Alcides Volpato, será convidado para participar da sessão. A comissão está  
31       sendo recomposta e se reunirá no próximo dia 3 para tratar de dúvidas já apresentadas pelos  
32       departamentos com relação ao retorno. A presidenta solicitará ao presidente da comissão que

33 presente ao Conselho tais dúvidas e as sugestões da comissão, bem como orientações para  
34 balizarem a conduta do Instituto com relação ao retorno presencial. Cons. Clarissa informou  
35 que o Conselho Superior de Graduação (Congrad) se reunirá no dia 9 para tratar das normas  
36 acadêmicas referentes ao segundo semestre letivo de 2021 para os cursos de graduação  
37 presenciais. Assim, ela ponderou que caso o Conselho queira apresentar sugestões às normas,  
38 a reunião deve acontecer até o dia 6, prazo dado aos membros do Congrad para o envio de  
39 sugestões. Caso o Conselho queira discutir ações considerando as normas, a reunião deve  
40 acontecer depois do dia 9. A presidenta informou que estas datas não haviam sido informadas  
41 à unidade e que, caso necessário, comunicará a alteração da data da reunião extraordinária;  
42 **(d) Reunião em janeiro/2022:** cons. Frederico comunicou ter sido divulgado no dia anterior o  
43 calendário da Avaliação das Propostas de Cursos Novos (APCN) da Coordenação de  
44 Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) para 2022. Em função dos prazos  
45 estipulados, o Departamento de Educação Matemática precisará submeter ao Conselho o  
46 pedido de criação do curso de doutorado em janeiro de 2022, assim, solicitou a realização de  
47 reunião extraordinária no referido mês. Concluídas as comunicações, a presidenta solicitou  
48 aos conselheiros a inclusão de um ponto na seção “Outros Assuntos”, referente ao endosso  
49 solicitado pelo Departamento de Física à manifestação sobre proposta de alteração da  
50 duração de disciplinas do ciclo básico dos cursos de engenharia. A inclusão foi aprovada por  
51 unanimidade. **3. Apreciação de atas: (a) 376ª reunião ordinária:** em discussão, cons. Sheila  
52 solicitou alteração da linha 24 à linha 26: “(...) sobre a gravação das reuniões deste colegiado,  
53 no dia 10 de novembro de 2021, a Diretoria consultou a Procuradoria Federal junto à  
54 Universidade Federal de Ouro Preto (...)”. Cons. Marco Antonio solicitou alteração da linha 86  
55 à linha 92: “(...) cons. Marco Antonio esclareceu que em função da sua saída mais cedo da  
56 última reunião, solicitou à Diretoria a gravação da reunião para acompanhar o que foi  
57 discutido após a sua saída e para conferir um item anterior da pauta visando a redação da ata.  
58 Como a presidente do Conselho alegou que não poderia liberar a gravação para o conselheiro,  
59 ele não teve acesso à gravação e pediu a retirada de pauta da ata. Cons. Marco Antonio  
60 destacou que se não tem acesso à gravação das reuniões, ele também não autoriza a Diretoria  
61 a gravá-lo. (...)”. Cons. Evandro solicitou alteração da linha 122 à linha 139: “(...) Esclareceu  
62 que o ponto a ser deliberado seria a provisão e não o projeto em si, que o ato foi necessário  
63 para o início da tramitação do processo, e a apreciação do projeto será realizada em outro  
64 momento. Esclareceu que a suspensão do ponto se deu em função dos questionamentos  
65 feitos em relação ao projeto, contanto, o objeto em análise no momento seria o ato *ad*  
66 *referendum*. Informou que prof. Sérgio Pontes Ribeiro, coordenador do referido projeto,  
67 respondeu os questionamentos, por escrito, para ela e para o chefe do Departamento de  
68 Biodiversidade, Evolução e Meio Ambiente (Debio), no qual está lotado, e se disponibilizou a  
69 prestar os esclarecimentos pessoalmente durante esta reunião. Cons. Evandro esclareceu que

70 não tinha dúvidas sobre o que estava em apreciação, o *ad referendum*, e manifestou entender  
71 que ainda assim caberia a avaliação da documentação associada ao ato a ser referendando,  
72 uma vez que, aprovado o ato, o colegiado seria responsável pela decisão. Por fim, ressaltou  
73 não ter identificado no processo as respostas aos questionamentos feitos. A presidenta  
74 informou que tais informações não haviam sido adicionadas ao processo. Em seguida, os  
75 esclarecimentos foram relatados ao Conselho pela presidenta e pelo chefe do Debio, cons.  
76 Maykon, sem a participação do coordenador da pesquisa. Após esclarecimentos e ampla  
77 discussão, cons. Evandro manifestou entender que a inclusão dos esclarecimentos em ata  
78 seria suficiente para a apreciação e votação do ponto. (...)”. Em votação, a ata com as  
79 alterações propostas foi aprovada por 23 votos favoráveis e 6 abstenções; **(b) Reunião**  
80 **extraordinária de 22 de novembro de 2021:** em discussão, o Conselho decidiu discriminar na  
81 ata os questionamentos levantados na sessão extraordinária acerca dos documentos  
82 apreciados no item 3 “Proposta de resolução que estabelece diretrizes para ampliação do  
83 trabalho presencial na UFOP e Proposta de Plano de Contingência para Ampliação das  
84 Atividades Presenciais, a serem apreciadas pelo Conselho Universitário em 23 de novembro  
85 de 2021”. Para tanto, a ata não foi votada e será novamente apreciada na próxima reunião  
86 ordinária do colegiado. **II. Ordem do Dia: 1. Estágios probatórios de docentes: (a) Processo**  
87 **SEI nº 23109.006531/2020-55:** cons. Marcos Aurélio relatou o processo de avaliação de  
88 desempenho em estágio probatório do docente Roberto Farina de Almeida, lotado no  
89 Departamento de Ciências Biológicas. Dentro do prazo legal estipulado para a avaliação, foi  
90 possível realizar duas das três etapas previstas, nas quais o docente foi aprovado.  
91 Considerando o relato, o Conselho aprovou o referido docente em estágio probatório, por 28  
92 votos favoráveis e 1 abstenção. Registro na Resolução CD-Iceb nº 57/2021; **(b) Processo SEI nº**  
93 **23109.006532/2020-08:** cons. Gilmar relatou o processo de avaliação de desempenho em  
94 estágio probatório do docente André Esteves Nogueira, lotado no Departamento de Química.  
95 Foram realizadas duas das três etapas de avaliação previstas, nas quais o docente foi  
96 aprovado. Considerando o relato, o Conselho aprovou o referido docente em estágio  
97 probatório, por 28 votos favoráveis e 1 abstenção. Registro na Resolução CD-Iceb nº 58/2021;  
98 **(c) Processo SEI nº 23109.006509/2020-13:** após relato do cons. Gil, o Conselho aprovou, por  
99 unanimidade, a terceira etapa da avaliação do estágio probatório e a concessão de  
100 estabilidade do docente Wanderson Costa e Silva, lotado no Departamento de Matemática.  
101 Registro na Resolução CD-Iceb nº 59/2021; **(d) Processo SEI nº 23109.006522/2020-64:** após  
102 relato do cons. Gil, o Conselho aprovou a terceira etapa da avaliação do estágio probatório e a  
103 concessão de estabilidade do docente Gilberto de Assis Pereira, lotado no Departamento de  
104 Matemática, por 28 votos favoráveis e 1 abstenção. Registro na Resolução CD-Iceb nº  
105 60/2021. **2. Afastamento de docente:** cons. Frederico relatou o pedido de afastamento para  
106 capacitação da profa. Marli Regina dos Santos, lotada no Departamento de Educação

107 Matemática. O afastamento objetiva a realização de estágio pós-doutoral no Instituto de  
108 Ciências Matemáticas e de Computação da Universidade de São Paulo campus São Carlos, no  
109 período de 14 de fevereiro a 12 de agosto de 2022. Os encargos didáticos da professora serão  
110 distribuídos pelos demais professores do departamento e não haverá necessidade de  
111 contratação de substituto. Em votação, por unanimidade, o Conselho aprovou o afastamento,  
112 conforme consta na Resolução CD-Iceb nº 61/2021. Cons. Edney se retirou às 15h19, Cons.  
113 Hildeberto, às 15h22 e Cons. Ivair, às 15h40. **3. Aprovação de projetos: (a) Processo SEI**  
114 **nº 23109.012375/2021-42:** a presidenta informou ter novamente solicitado esclarecimentos  
115 sobre o andamento do projeto "Observatório do avanço de doenças infecciosas emergentes e  
116 doenças tropicais negligenciadas sobre comunidades indígenas de MG: o papel do Laboratório  
117 de Ecologia do Adoecimento e Florestas", coordenado pelo docente Sérgio Pontes Ribeiro, à  
118 Pró-Reitoria de Orçamentos e Finanças, também à Coordenadoria de Convênios. Como  
119 resultado, teve acesso aos dois processos abertos para tratar do projeto, um voltado à sua  
120 execução geral e outro voltado à contratação de fundação de apoio para sua execução  
121 orçamentária. O primeiro deveria ter sido encaminhado à apreciação deste Conselho, contudo  
122 o segundo que foi encaminhado e apreciado anteriormente. O equívoco se deu pela recente  
123 alteração dos setores responsáveis pela condução dos processos relacionados a projetos  
124 financiados, dada à reestruturação da administração central. Em resposta às dúvidas  
125 apresentadas por conselheiros, a presidenta informou ainda que os questionamentos  
126 anteriormente apontados pelo Conselho, verbalmente esclarecidos na discussão anterior,  
127 foram formalmente elucidados à Pró-Reitoria de Extensão e Cultura no processo ao qual o  
128 colegiado não teve acesso. E que esta Pró-Reitoria aprovou a realização do projeto, cabendo  
129 ao Conselho deliberar sobre a adequação da carga horária requerida pelo projeto à carga  
130 horária de trabalho do docente, à adequação do projeto à linha de pesquisa do docente e à  
131 relevância do projeto para a unidade acadêmica. Também que os esclarecimentos não foram  
132 anexados ao processo anteriormente avaliado pelo Conselho pelo fato de o instrumento ter  
133 sido equivocadamente disponibilizado. Por todo o exposto, foi aberto o Processo SEI nº  
134 23109.012375/2021-42, em análise neste item, com o projeto e documentos administrativos  
135 referentes à sua execução. No que tange à tramitação dada pela Universidade aos projetos  
136 congêneres, a presidenta comunicou que questionará a administração central futuramente  
137 (em função da atual demanda por decisões urgentes para o retorno das atividades  
138 presenciais), por considerar inadequada a submissão ao conselho da unidade depois do  
139 recebimento do recurso e da aprovação por instâncias superiores. Cons. Marco Antonio  
140 solicitou registrar: "que se sentia constrangido com a enorme pressão por parte da diretoria  
141 do ICEB em aprovar a todo custo o projeto em tela, sem que as questões elencadas e  
142 constantes na última ata deste conselho fossem respondidas, que realmente não entendia  
143 porque respostas as questões simples eram negadas repetidamente por parte dos autores do

144 projeto, que as respostas às questões deveriam constar dentro do processo SEI e não serem  
145 respondidas verbalmente conforme salientado pelo conselheiro Evandro no último conselho,  
146 que as afirmações hoje trazidas pela diretoria de que um laboratório seria instalado no NUPEB  
147 contradiz a afirmação feita pelo conselheiro Evandro de não ter conhecimento de nenhum  
148 documento autorizando a instalação do laboratório no campus declarada no último conselho  
149 (376ª), que a mudança do número de processo no sistema SEI sem consultar novamente o  
150 departamento é administrativamente errada, uma vez que, o conselho está apreciando  
151 processo com outro número não aprovado em assembleia departamental”. Cons. Gustavo  
152 solicitou registrar que: “o projeto de autoria do professor Sérgio não apresenta a aprovação  
153 do Comitê de Ética em Pesquisa, não apresenta a anuência da FUNAI e nem apresenta  
154 resposta da consulta ao NEABI/UFOP. Além, o destino da verba, oriundo dessa emenda  
155 parlamentar, está nebulosa nesse projeto, como por exemplo, a destinação das bolsas.  
156 Também, pergunto a razão dos questionamentos, novamente trazidos nesse fórum, não  
157 terem sido respondidos pelo professor Sérgio, visto que é a segunda vez que esse projeto está  
158 em discussão”. Após ampla discussão, houve duas propostas para deliberação: (i) retirada de  
159 pauta para a instrução do processo em análise com as respostas verbalmente fornecidas na  
160 discussão anterior e (ii) avaliação do projeto apenas no que concerne aos pontos  
161 apresentados pela presidência (carga horária, linha de pesquisa e relevância para a unidade).  
162 Em votação, pelo voto de qualidade da presidenta, o ponto permaneceu em pauta. Na  
163 votação seguinte, por 8 votos favoráveis, 3 votos contrários e 15 abstenções, a realização do  
164 projeto foi aprovada com relação à adequação à carga horária e à linha de pesquisa do  
165 docente e à relevância da pesquisa para o Instituto, como consta na Resolução CD-Iceb nº  
166 62/2021. Cons. Gilberto, Gustavo e Marco Antonio declararam seus votos contrários e cons.  
167 Marcos Aurélio e Ricardo, suas abstenções. Cons. Sheila, vice-chefe do Debio, solicitou que  
168 constasse em ata a sua posição contrária à aprovação do projeto como apresentado ao  
169 Conselho; **(b) Processo SEI nº 23109.012218/2021-37**: cons. Daniel relatou o projeto  
170 "Educação para a Inovação e Empreendedorismo", coordenado pelo prof. Américo Tristão  
171 Bernardes, lotado no Departamento de Física. Considerando as bases da discussão do ponto  
172 anterior, por 7 votos favoráveis, 2 votos contrários e 17 abstenções, o Conselho aprovou o  
173 mencionado processo no que diz respeito à adequação à carga horária e à linha de pesquisa  
174 do docente, e à relevância da pesquisa para o Instituto. Registro na Resolução CD-Iceb nº  
175 63/2021. Cons. Gilberto declarou seu voto contrário; cons. Gustavo, Marco Antonio, Marcos  
176 Aurélio, Maykon e Ricardo, suas abstenções. Cons. Gabriel se retirou da reunião às 16h54;  
177 cons. Michele e Tiago, às 16h58; cons. Gilberto, às 17h07. Cons. Patrícia se ausentou entre  
178 17h e 17h09. **5. Gravação das reuniões deste colegiado - Processo SEI nº**  
179 **23109.011849/2021-39**: a presidenta relatou o Processo SEI nº 23109.011849/2021-39,  
180 aberto no dia 10 de novembro de 2021, com pedido de orientações à Procuradoria Federal

181 junto à Universidade Federal de Ouro Preto/Procuradoria-Geral Federal/Advocacia-Geral da  
182 União sobre gravação e transmissão de reuniões dos órgãos colegiados da Universidade. Em  
183 resposta, foi emitido o Parecer nº 00194/2021/PROT/PFFUFOP/PGF/AGU, que passou a valer  
184 como orientador sobre o tema para toda a UFOP. Cons. Marco Antonio registrou seu  
185 agradecimento à procuradora Karina Brandão pelo parecer esclarecedor emitido. Ao final da  
186 discussão ocorrida, o Conselho aprovou por unanimidade a gravação das reuniões ordinárias e  
187 extraordinárias do colegiado. Em seguida, definiu que as gravações deverão permanecer  
188 arquivadas sob a guarda da Diretoria do Instituto pelo período de cinco anos, e que a  
189 gravação solicitada por membro do Conselho Ihe será diretamente disponibilizada pela  
190 Diretoria. As demandas externas por acesso às gravações deverão ser realizadas via Ouvidoria,  
191 conforme previsão legal. Antes de passar ao item seguinte, a presidenta lembrou a  
192 celebração do Jubileu de Prata da primeira turma de formandos do curso de Ciência da  
193 Computação, que ocorrerá no dia 10 de dezembro, às 18 horas, com transmissão pelo Canal  
194 Comunicação Iceb - UFOP no Youtube. Cons. Frederico encerrou sua participação às 17h49 e  
195 cons. Rute, às 17h51. **III. Outros Assuntos: Endosso ao Ofício Defis/Iceb/Reitoria-UFOP nº**  
196 **6937/2021:** cons. Daniel relatou a manifestação do Departamento de Física acerca da  
197 proposta da Subcâmara das Engenharias relativa à alteração da duração dos períodos letivos  
198 de disciplinas oferecidas pelo Instituto, registrada no Ofício Defis/Iceb/Reitoria-UFOP nº  
199 6937/2021, inserido no Processo SEI nº 23109.003461/2020-83. Em discussão, o Conselho  
200 corroborou o posicionamento do departamento, assim, decidiu por emitir resolução de  
201 endosso ao ofício, registrando discordância à proposta de adoção de calendário acadêmico  
202 composto por períodos alternados de 15 e 3 semanas letivas. Resolução CD-Iceb nº 65/2021.  
203 Esgotada a pauta, a reunião foi encerrada às 18h08. Para constar, lavrou-se esta ata, que,  
204 aprovada, vai assinada pela presidenta da sessão e pela secretária do Conselho  
205 Departamental do Iceb.

*RG Mendes*

ROSEANY GLORIANE MENDES

Secretária do Conselho Departamental do Iceb

*Roberta E.S. Froes*

ROBERTA ELIANE SANTOS FROES

Presidenta do Conselho Departamental do Iceb